Lon prie Messieurs les docteurs de sorbonne de décider si deux Enfans qui sont venus au monde joints ensembles depuis la partie superieure de la poitrine, jusqua la fin de la region ombilicalle, ont chacun une ame; Ils sont venus morts mais a terme. la tete dun de ces Enfans avoit été batisée dans le corps de la mere par la sage femme —

Ce grouppe d'Enfans a deux tetes, quatre bras 4 fesses. 4 cuisses. 4 jambes. 4 pieds. les parties de la generation tant interne quexternes, tres bien formées

Ces Enfans ont chacun leur poumon, mais ils nont quun seul coeur, un diaphragme, commun un foie, et un mesentere aussi commun; et ils ont chacun un rein; avec un ombilic seul pour les deux, —

Il y a plusieurs sentimens sur la generation

Les uns prétendent que la semence de lhomme et de la femme meslées ensemble dans la matrice sont suffisante.

Les autres que la semence de l'homme seulle portée dans la matrice, et de la reportée par les trompes de fallope jusques sur les ouaires, en détachent par le moien du morceau déchiré un ou plusieurs oeufs, et que ces oeufs étant conduits dans la matrice y acquièrent le dégré de perfection pour y former lanimal

Les derniers prétendent quil y a dans la semence de l'homme plusieurs petits animaux asses ressemblans a des vers quon découvre avec le secours du migroscope; quil y en a un entre autre beaucoup plus grand, et plus gros. que cette semence étant portée par les trompes de fallope sur les ouaires, ce gros vers s'insinue dans le grain qui paroit le plus propres a être fécondé par un petit trou qui se trouve a cet oeuf. que dabord quil sy est introduit il lébranle tellement, quil le fait détacher de la grappe, et quétant pris par le

ARC 62 d 2 n°30

morceau déchiré, et conduit dans la trompe, il tombe dans la matrice, où il acquiert sa perfection

Qu'un Enfant soit produit par l'un ou l'autre de ces moiens; c'est ce que je ne décide pas; les partisans de ces opinions apportent chacun des raisons assés plausibles pour appuier leurs sentimens —

Plusieurs Sçavans prétendent que l'ame est introduite dans la matiere d'abord que la nature travaille a en faire un corps. or un fetus d'un mois, de dix jours, meme de trois ont leurs parties formées; puis que cela est ainsi, ne peut on pas dire que d'abord que la semence est jettée dans la matrice qui est l'agent qui doit former le corps, l'ame y est introduite

Il y a d'autres Sçavans qui vont plus loin, en disant qu'un homme qui se pollue commet un homicide, ne semble til pas que cette façon de penser admette l'ame dans la matiere meme, sans qu'elle soit dans la matrice, où elle acquiert le degré de perfection qu'elle ne peut acquerir par tout ailleurs —

Si l'ame se trouve dans toutes les parties du corps comme il n'y a pas lieu d'en douter, qui empeche de croire qu'un de ces deux corps qui a été batisé qui est si adherent, et si intimement uni avec l'autre n'aie procuré le bâteme a celui que l'eau n'a pas touché.

Le Createur ne fait plus de nouvelles créations; mais il laisse seulement a la nature l'arrangement de la matiere ? car il est dit dans la genese chap. 1er (que dieu voulant tirer du neant le monde, et tout ce qu'il renferme) cette expression ne marque telle pas assés clairement que toutes les ames ont étés formées dans le premier homme, et qu'un pere transmet cette ame a son Enfant; ainsi rien ne m'empeche de conclure que l'ame est introduite avec la semence, dans la matrice de la femme.

Pour soutenir ma façon de penser (de croire deux ames a ce grouppe d'Enfant) je dis s'il eut été possible

que ces Enfans eussent venus, jusqua lage de raison; l'un de ces Enfans n'auroit il pas pu benir dieu, chanter ses louanges, et le prier, tandis que lautre eut fait tout le contraire. l'un de ces Enfans, n'auroit il pas pu être entrainé par les aiguillons de la concupiscence a commettre le crime d'impudicité tandis que lautre y auroit resisté; tout cela étoit possible puis que ces Enfans étoient pourvûs de toutes les parties propres a la copulation, quils avoient une bouche, et une langue; cela ne determineroit il pas a croire quil y avoit deux ames dans ce grouppe, car enfin une meme ame ne souffle pas tout a la fois le chaud et le froid—

L'on m'objettera peut être que l'Evangile doit être notre Regle a cet Egard. car J. C. y dit formellement que c'est du cœur que partent, ladultere, l'ivrognerie &c. que ces Enfans n'aiant qu'un cœur auroient pensés tous deux de la meme maniere.

Je repond a cela que J. C. dans cette ocasion entend par le Cœur, le sentiment, la volonté, et les puissances de lame qui font agir, et remuer le cœur, car ne voit on pas quelle puissance, la joie, la colere, la tristesse ont sur le Cœur. ce n'est point lui qui fait agir ces passions; mais ce sont elles qui le tremoussent si fort dans les ocasions; et quoi que ce cœur soit le principe de la vie animal, quil soit le 1er vivant, et le dernier mourant; il peut fort bien être seul dans deux corps si intimement unis, et qui étoient pourvû dans leurs origine chacun de leur ame. car lon ne peut revoquer en doute que tout ce qui respire a une ame; ces deux Enfans se sont fait sentir jusqua ce moment ~~quelle a~~ qu'la mere a ressentit les douleures de lenfantement. Je suis meme persuadé quils fussent venus au monde vivants, si cette femme eut été aidée dans son travail par un bon accoucheur. car ces Enfans étoient gros et gras, parfaitement bien conformés dans toutes

les parties qui s'apperçoivent. ils avoient meme un tel air de fraicheur qu'on s'appercevoit bien qu'il y avoit peu de tems qu'ils avoient perdus la vie. et ils ne l'ont surement perdüe que parce que la tete d'un de ces Enfans s'est trouvée trop long tems au passage, ou il s'est trouvé comme Etranglé. cela est si vrai que cette tete étoit toute noire, et que l'autre étoit dans son Etat naturel

Enfin quoi qu'il en soit, que la generation se fasse par les semences, ou par les oeufs, il sera toujours vrai de dire que dans l'origine des deux enfans dont il est question; la matiere a eté suffisante pour la construction de deux corps (cette matiere n'a été ~~suffis~~ distribuée parfaitement, par une bizarrerie de la nature qu'a certaines parties de ces deux corps comme il est aisé de le voir). le reste de la matiere par un caprice de cette nature a eté confondue, et broüillée de telle maniere, qu'elle n'a formé qu'un grouppe de deux corps qui étoint dans leurs origine déstiné à avoir chacun une ame. la confusion de la matiere a t'elle pu expulser (pardonnés moi cette expression) l'une de ces deux ames.

Je dis plus d'abord qu'il y a eu de la matiere suffisante dans l'origine pour la construction des deux corps, qui sont si bien marqués par les deux tetes, les 4 bras, les 4 fesses, les 4 cuisses, les 4 jambes, les 4 pieds, ainsi que les parties de la generation tant jnternes qu'externes, peut on douter que l'ame n'y aie étée jntroduite, dans le tems que cette matiere a été gettée dans la matrice, et que quand la nature a voulu faire le délineamen des parties de ces deux corps en leur entier, elle ne les aie animés de leurs ames.